



## Содержание

1. Описание процедуры проверки.....	3
2. Описание критериев оценивания.....	4
3. Примеры выполненных заданий.....	6

## 1. Описание процедуры проверки

Экспертиза развернутых ответов учителей проводится в личном кабинете эксперта в АИС «Диагностика», которые создаются федеральным координатором. Доступ к личному кабинету осуществляется по логину и паролю.

Оборудование рабочего места эксперта должно соответствовать следующим требованиям:

- компьютер (рекомендуется операционная система Windows 8 или 10, процессор выше Core2Duo (рекомендуется Core i3, четырехъядерный), оперативная память не менее 2 Gb (рекомендуется 4 Gb), разрешение экрана 1280x1024);
- доступ к Интернету (желательно: скорость 2,5 Мбит/с, безлимитный тариф; минимальная скорость – 512 Кбит/с);
- браузер (Google Chrome не ниже 69 версии);

Экспертиза работ участников апробации возможна с момента завершения выполнения работ участниками апробации в личных кабинетах «АИС Диагностика».

Детализированное описание действий эксперта представлено в руководстве пользователя с ролью «Эксперт» и размещено в личном кабинете Эксперта.

Распределение работ между экспертами осуществляется по следующему правилу:

В личном кабинете эксперта доступны следующие данные:

- количество проверенных работ;
- количество работ, доступных для проверки;
- количество работ, которое поступит на проверку (после завершения исследования всеми участниками);
- время, отведенное на проверку работ (согласно расписанию проведения исследования);
- критерии оценивания работ;
- контактные данные службы технической поддержки.

Перед началом проверки работ эксперту необходимо изучить критерии оценивания заданий, примеры выполнения заданий и ознакомиться с руководством пользователя.

Эксперт проверяет назначенные ему работы последовательно. На проверку одной работы эксперту выделяется 30 минут, при необходимости эксперт может самостоятельно увеличить время, отведенное на проверку работы

После того как эксперт приступил к проверке работы на экране компьютера отображается ответ участника апробации.

Результаты проверки – баллы, назначенные экспертам по критериям – проставляются в соответствующие поля в личном кабинете эксперта.

Если работу по каким-то причинам невозможно оценить (текст не читается и т.п.) эксперт вправе отказаться от проверки данной работы, направив ее в «брак» с указанием причины брака.

При необходимости эксперт может получить консультацию у федерального эксперта по телефону или по электронной почте.

## 2. Описание критериев оценивания заданий

Эксперту на проверку из одной работы направляются все задания, подлежащие экспертному оцениванию. Эксперт оценивает 10 заданий:

- шесть заданий части 1 – задания с развернутым ответом 2, 4, 5, 7, 9, 12 части 1;
- четыре задания части 2 - задания с развернутым ответом - методические задачи 13, 16, 17, 18 части 2

Полный правильный ответ на задания 2, 4, 5, 9, 12, 13, 18 оценивается 2 баллами; неполный ответ – 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Если ответ содержит 1 элемент ответа, задание оценивается в 1 балл; если ответ не содержит верных элементов или ответ отсутствует – 0 баллов.

Правильный ответ на задания 16, 17 оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Оценивание заданий осуществляется экспертами с помощью метода критериальной оценки, при котором каждому из критериев соответствует определенный балл (таблицы 1-5).

Таблица 1- Критерии оценивания заданий 2, 7, 18

<b>Указания по оцениванию</b>	<b>Баллы</b>
Выбран верный ответ, приведено развернутое объяснение выбранного ответа	2
Выбран верный ответ, объяснение неполное	1
Верный ответ не указан ИЛИ задание не выполнено	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Таблица 2 - Критерии оценивания заданий 5, 9

<b>Указания по оцениванию</b>	<b>Баллы</b>
Указан верный ответ, приведено развернутое объяснение выбранного ответа	2
Указан верный ответ, объяснение неполное	1
Верный ответ не указан ИЛИ задание не выполнено	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Таблица 3 - Критерии оценивания задания 16

<b>Указания по оцениванию</b>	<b>Баллы</b>
Приведено развернутое правильное объяснение	1
Объяснение неправильное ИЛИ задание не выполнено	0
<i>Максимальный балл</i>	1

Таблица 4 - Критерии оценивания задания 17

<b>Указания по оцениванию</b>	<b>Баллы</b>
Выбран верный ответ, приведено объяснение выбранного ответа	1
Верный ответ не указан ИЛИ объяснение неверное ИЛИ задание не выполнено	0
<i>Максимальный балл</i>	1

Таблица 5 - Критерии оценивания заданий 4, 12, 13

<b>Указания по оцениванию</b>	<b>Баллы</b>
Ответ не содержит неверных суждений и соответствует критериям успешного выполнения, указанным для каждого задания	2
Ответ не содержит неверных суждений, но в нем не выполняется один из критериев успешного выполнения или объяснение неполное	1
Ответ не удовлетворяет критериям ИЛИ задание не выполнено	0
<i>Максимальный балл</i>	2

### **3. Примеры выполненных заданий**

#### **Задание 2**

##### *Содержание задания*

Выберите, чей ответ на вопрос «Одинаковые ли суффиксы в словах памятник и умник?» Вы считаете правильным. Объясните свой выбор.

Вася: В этих словах разные суффиксы. В слове памятник суффикс -ник: памятник – это сооружение в память какого-либо человека или события память + ник = памятник. А в слове умник два суффикса: -н и -ик. Умник – умный человек или тот, кто считает себя умнее других, это слово образовано от слова умный с помощью суффикса-ик, а в слове умный уже есть суффикс –н (ум + н = умный).

Витя: В этих словах одинаковые суффиксы, при этом в каждом слове по два суффикса: -н и -ик. Умник – умный человек или тот, кто считает себя умнее других, это слово образовано от слова умный с помощью суффикса-ик, а в слове умный уже есть суффикс –н (ум + н = умный). Слово памятник от слова памятный: памятный + ик = памятник, а в слове памятный уже есть суффикс – н (память + н = памятный).

1) Ответ Васи

2) Ответ Вити

Объяснение: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### *Пример ответа*

Выбрано: 1) ответ Васи

Объяснение: Слово памятник нельзя объяснить с помощью слова памятный, суффикс – ик не добавляет значение «сооружение». Правильное толкование значения слова памятник – сооружение в память о чем-то или о ком-то.

#### *Пример оценивания*

2 балла – верно выбран ответ, дано объяснение, с указанием на ошибку в объяснении слова «памятник»

#### **Задание 4**

##### *Содержание задания*

Напишите небольшой (8 – 10 предложений) **текст-рассуждение** ««Почему важно стараться вычислять без ошибок?», который Вы можете использовать для повышения мотивации обучающихся при изучении раздела «Арифметические действия».

---

---

---

---

---

### *Пример ответа*

Все мы знаем, как важно знать математику, применять ее на уроках и в жизни. Математические вычисления – важная часть математических знаний. Вычисления мы используем, когда решаем расчетные задачи, прикидываем размеры и значения величин. Человек, который умеет правильно вычислять, легко может прикинуть время на дорогу, выяснить, достаточно ли средств для покупки чего-либо. Без правильных вычислений не состоялись бы многие открытия. Человек, который не стремится считать правильно, может попасть в затруднительную ситуацию. Например, ему может не хватить денег на покупку, он может опоздать на встречу. Про человека, который не умеет правильно проводить несложные вычисления, нельзя сказать, что он культурный человек.

### *Пример оценивания:*

2 балла – составлен текст, удовлетворяющий критериям: 1) соответствие структуры текста заданному типу текста (текст-рассуждение), 2) убедительность, 3) связность.

## **Задание 5**

### *Содержание задания*

Проанализируйте ответ и объяснение ученика к приведенной ниже задаче. Ответьте на вопрос: «Наличие или отсутствие каких знаний или умений у него привело к такому ответу и объяснению?».

Задача. «Детский сноуборд, который летом стоил 800 рублей, осенью подорожал на четверть, а весной подешевел на четверть. Сколько стал стоить сноуборд весной?».

Ответ ученика: сноуборд весной стал стоить 800 рублей.

Объяснение ученика: Если сначала на четверть подорожал, а затем на четверть подешевел, то цена изменялась на одну и ту же сумму денег, значит, она осталась прежней – 800 рублей.

Ответ: \_\_\_\_\_

Объяснение: \_\_\_\_\_

---

### *Пример ответа*

Отсутствие или неверные представления о доле величины привели к неверному

ответу (или «Доля величины», или «Доли», или «О долях»)

Объяснение: «Четверть» в этой задаче имеет разное значение (величины). Ученик не понял, что четверть, на которую цена увеличивалась составляет 200 р.  $(800 \times 1/4)$ , а четверть, на которую цена уменьшалась – 250 р.  $((800+200) \times 1/4)$ . Поэтому сноуборд весной стоил не 800 р. (он стал стоить 750 р.).

*Пример оценивания:*

2 балла – верно записан ответ, дано объяснение, приводящее к выводу о том, что неверные представления о доле привели ученика к неверному ответу.

### **Задание 7**

#### *Содержание задания*

Третьеклассники получили задание составить текстовые задачи, для которых числовое выражение  $20 + (20 - 5) + (20 - 5 + 8)$  является математической моделью решения.

Выберите номера правильно составленных задач, объясните ошибки, допущенные детьми, предложившими остальные тексты:

- 1) В 5 классе 20 девочек, в шестом – на 5 девочек меньше, а в седьмом девочек на 8 больше, чем в шестом. Сколько девочек в этих трех классах?
- 2) В первом подарке 20 конфет, во втором на 5 меньше, чем в первом, а в третьем на 8 больше, чем во втором.
- 3) На диске записаны 20 мультфильмов, которые Гриша еще не видел. Гриша посмотрел 5 мультфильмов, затем записал на диск еще 8 новых мультфильмов. Сколько мультфильмов, записанных на диск, Гриша еще не видел?
- 4) За время тренировки в понедельник Маша пробежала 20 км, во вторник на 5 км меньше, чем в понедельник. В среду Маша пробежала на 8 км больше, чем за первый день. Сколько километров пробежала Маша за три дня?
- 5) В тесте по математике 20 вопросов, в тесте по окружающему миру – на 5 вопросов меньше, чем в тесте по математике, а в тесте по русскому языку вопросов на 8 больше, чем в тесте по окружающему миру. Сколько вопросов в трех тестах?

Ответ: \_\_\_\_\_



Объяснение: \_\_\_\_\_

---

*Пример ответа*

Отмечены задачи 1 и 5

Объяснение: текст 2 – не задача, поэтому не может соответствовать модели решения задачи; задача 3 соответствует лишь части модели; задача 4 не соответствует модели, т.к. в ней неверно описано отношение между объектами.

*Пример оценивания:*

2 балла – отмечены задачи 1 и 5, не отмечены другие задачи и дано объяснение трех ошибок.

**Задание 9**

*Содержание задания*

Найдите ошибку в ответе ученика на вопрос о разнообразии растений на Земле; объясните ее причину.

Ответ ученика: «Мир растений разнообразен. Это: мхи, хвойные растения, водоросли и цветковые. Например, к хвойным относятся ель, сосна, а к цветковым – все растения, которые цветут, например, ноготки, розы, ландыши, папоротники. Только вот папоротники цветут очень-очень редко».

Ошибка: \_\_\_\_\_

Объяснение: \_\_\_\_\_

---

*Пример ответа*

Ошибка: Папоротники отнесены к цветковым растениям, что является неверным.

Объяснение: Ученик не знает основных признаков классификации представителей растительного мира разных таксономических групп и ссылается на легенду о цветении папоротников. У папоротников нет цветков, они размножаются спорами и поэтому они не могут принадлежать к цветковым растениям.

*Пример оценивания:*

2 балла – верно записан ответ, указана одна ошибка и объяснена ее суть. Например, «Ошибка в том, что ребенок не выделяет папоротники как отдельную группу, а относит их к цветковым», «Папоротники составляют отдельную группу растительного мира и отличаются от других растений отсутствием семян»;

## **Задание 12**

### *Содержание задания*

*Составьте план рассказа для младших школьников о заповедниках России.*

План рассказа:

1. \_\_\_\_\_
  2. \_\_\_\_\_
  3. \_\_\_\_\_
- 

### *Пример ответа*

План рассказа о заповедниках России:

1. Для чего нужны заповедники?
2. Какую работу выполняют сотрудники заповедника?
3. Знаменитые заповедники на карте нашей страны: Воронежский, Уссурийский, остров Врангеля и /или др.
4. Правила поведения в заповеднике.

### *Пример оценивания:*

2 балла – предложен план, по которому можно составить полноценный рассказ о заповедниках, в плане обязательно отражены следующие позиции: 1) для чего нужны заповедники; работа сотрудников заповедника; 2) примеры самых знаменитых заповедников России (не менее двух) и общие сведения о них; 3) правила проведения на территории заповедника.

## **Часть 2. Оценка методических компетенций**

### **Задание 13**    *Содержание задания*

Прокомментируйте представленные примеры структуры уроков на соответствие психологическим особенностям и возможностям младших школьников.

#### Пример 1.

*Учитель:* На прошлом уроке мы с вами читали текст «Наша планета Земля». Дома вы еще раз внимательно прочитали его. Давайте повторим. Ира идет к доске и расскажет то, что она запомнила... (*ответ Иры*)

*Учитель:* Молодец, Ира, все хорошо запомнила. А теперь повторит все Алеша.

Если ты внимательно читал текст и слушал Иру, то сможешь хорошо рассказать...

*(Ответ Алехи)*

*Учитель:* Тебе, Алексей, нужно тренировать свою память. Пересказывая текст, ты многое упускаешь...

Снова обратимся к тексту. Прочитаем первую часть до слов: «... достичь края Земли невозможно». Ответим на вопрос: «Что люди думали о форме Земли? Найдем об этом в тексте...». *(Дети читают текст).*

### Пример 2.

*Учитель:* Начинаем урок математики. Мы работаем над решением задач на движение. Предлагаю вместе обсудить: в чем особенности этих задач? На что нужно обращать внимание при их решении? *(Рассуждения детей).*

*Учитель:* Я согласна с вашими рассуждениями. Проверим, можем ли мы уже успешно решать задачи на движение. Предлагаю каждому выбрать задачу в рабочей тетради, решить ее, а потом объяснить ход ее решения всему классу. Петр и Витя получают особое задание: они вместе представляют текст выбранной ими задачи с помощью схемы. Другое задание получает и Марина. Она придумывает свою задачу на движение, а мы потом все вместе ее решим....

Комментарий к Примеру 1: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Комментарий к Примеру 2: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### *Пример ответа*

Вариант комментария к Примеру 1: Первый вариант структуры урока нельзя использовать в начальной школе: однообразная деятельность не только утомляет детей, но и не способствует их развитию. Предложенная учителем структура строится на двух процессах – восприятии и памяти. Весь урок направлен на развитие у детей запоминания и формального повторения зазубренного текста учебника. Учитель не использует заданий по анализу текста, его смысловому чтению, по решению интеллектуальных задач.

Вариант комментария к Примеру 2: Структура второго урока строится на основе дифференциации обучения. Она логична, разнообразна и учитывает индивидуальный уровень обученности и развития детей.

*Пример оценивания:*

2 балла – дана обоснованная отрицательная оценка Примера 1 и положительная обоснованная оценка Примера 2.

1 балл – дана отрицательная оценка Примеру 1 и положительная оценка Примеру 2. Обоснование к одной из оценок неполное, не содержащее неверных утверждений.

### ***Задание 16***

*Содержание задания*

Проанализируйте фрагмент Методического письма от 19 ноября 1998 г. N 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе». Как Вы объясните разницу в оценке количества ошибок и недочетов по текущему и пройденному материалу?

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 - 3 ошибок или 4 - 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

Объяснение: \_\_\_\_\_

---

*Пример ответа*

Пример объяснения: Цель текущего контроля – установить, на каком этапе становления данного знания /умения, способа действия находится обучающийся. У многих учащихся материал находится еще в стадии усвоения, поэтому при контроле критерии мягче, так как ученик склонен к ошибкам. Пройденный материал – это уже сформированные у обучающихся знания-умения-способы действий, поэтому требования чуть более жесткие.

*Пример оценивания:*

1 балл – дано объяснение, в котором указано различие целей (назначения) текущего контроля и оценки освоения пройденного материала

### **Задание 17**

#### *Содержание задания*

Проанализируйте ситуацию.

Учитель предлагает дать классификацию геометрических фигур, среди которых есть треугольники и четырехугольники разного цвета. Выберите, чей ответ говорит об успешности становления умственной операции классификации как универсального учебного действия. Объясните свой выбор.

*Петя:* эти геометрические фигуры можно разделить на две группы по цвету. Будут такие группы: фигуры голубого цвета и фигуры красного цвета;

*Оля:* Эти фигуры можно разделить на две группы: треугольники и четырехугольники.

1) Ответ Пети

2) Ответ Оли

Ответ: \_\_\_\_\_

Объяснение: \_\_\_\_\_

---

#### *Пример ответа*

Выбрано: 2) ответ Оли

Пример объяснения: Петя ориентируется на выделение несущественного признака предложенных фигур, его операция сравнения не отражает понимание существенного признака операции классификации. Оля уже вышла на обобщенный способ деления фигур на группы и понимает, что классификация проводится по существенному (главному), а не внешнему, случайному признаку (в данном примере – цвету).

#### *Пример оценивания:*

1 балл–выбран верный ответ и дано объяснение, указывающее на сущность классификации как универсального учебного действия;

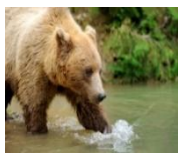
### **Задание 18**

#### *Содержание задания*

Проанализируйте ситуацию.

Учитель предложил ученикам сравнить различные объекты природы. Выберите

ответ, который указывает на успешность становления умственной операции сравнения как универсального учебного действия. Почему?



*Артем:* На первой картинке гора на берегу моря. Это неживая природа. А медведь – это живая природа, так же как бабочка и цыплята. Облака тоже неживая природа. Получается среди картинок три о живой природе, а три – о неживой.

*Дима:* Сравнить нужно по плану: сначала нужно найти различия, то есть выделить, чем не похожи эти объекты. Затем найти сходство. Но у каждого объекта может быть что-то особенное, то, что отличает этот объект от остальных. Вот эти особенности тоже нужно найти. В данном примере все объекты относятся к природе, но среди них есть объекты живой природы (их три) и объекты неживой природы (их тоже три). И у каждого есть что-то особенное. У объектов живой природы: медведь – зверь, бабочка – насекомое, а цыплята – птицы. Так же находим особенное в объектах неживой природы: тайфун и облака – это явления природы, а гора и море – объекты.

1) Ответ Артема

2) Ответ Димы

Ответ: \_\_\_\_\_

Объяснение: \_\_\_\_\_

---

*Пример ответа:*

Выбрано: 2) ответ Димы

Объяснение: Артем работает на уровне конкретного сравнения предложенных природных объектов и последовательно констатирует кратко их характеристику. Дима работает на обобщенном уровне. Он знает общий алгоритм сравнения как умственной операции и называет его операции, а предложенные объекты использует в качестве примера сравнения. Уровень его деятельности принципиально другой

*Пример оценивания:*

2 балла – выполнены два критерия успешного выполнения: выбран верный ответ и дано объяснение, указывающее на сущность сравнения как универсального учебного действия