

**Спецификация диагностической работы для проведения исследования предметных  
и методических компетенций учителей по предметной области  
Искусство/Мировая художественная культура**

**1. Назначение диагностической работы**

Диагностическая работа предназначена для оценки предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Искусство», «Мировая художественная культура».

Диагностическая работа позволяет установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

Результаты диагностической работы могут быть использованы для определения профессиональных дефицитов учителя и построения индивидуальной траектории повышения квалификации.

**2. Перечень нормативных правовых актов и иных документов, определяющих содержание диагностической работы**

Содержание диагностической работы определяется требованиями следующих нормативных правовых актов и иных документов:

– приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями от 3 июня 2008 г., 31 августа, 19 октября 2009 г., 10 ноября 2011 г., 24, 31 января 2012 г., 23 июня 2015 г., 7 июня 2017 г.);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г.; 31 декабря 2015 г.; 29 июня 2017 г.);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

– Примерная образовательная программа основного общего образования в редакции протокола № 3/15 от 28 октября 2015 г. федерального учебно-методического объединения по общему образованию ([www.fgosreestr.ru](http://www.fgosreestr.ru));

– Примерная основная образовательная программа среднего общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) ([www.fgosreestr.ru](http://www.fgosreestr.ru));

– Концепция преподавания предметной области «Искусство» в Российской Федерации (проект);

– проект профессионального стандарта педагога. URL: <http://профстандартпедагога.рф/профстандарт-педагога/> (дата обращения: 05.09.2019)

### **3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы**

Содержание заданий разработано по основным темам учебных предметов «Искусство», изучаемого в 8–9 классах, «Мировая художественная культура» (10–11 класс), объединенных в тематические блоки.

#### **I. Искусство**

- Искусство в жизни современного человека;
- Искусство открывает новые грани мира;
- Искусство как универсальный способ общения;
- Красота в искусстве и в жизни;
- Прекрасное пробуждает доброе;
- Воздействующая сила искусства;
- Искусство предвосхищает будущее;
- Дар созидания;
- Искусство и открытие мира для себя.

#### **II. Мировая художественная культура**

- Художественная культура первобытного общества и древнейших цивилизаций;
- Художественная культура античности;
- Художественная культура Средних веков;
- Художественная культура средневекового Востока;
- Художественная культура Возрождения;
- Художественная культура Нового времени;
- Художественная культура конца XIX–XX века.

Кроме того, каждое задание диагностической работы ориентировано на проверку предметных результатов (учебных действий), определяющих типологию учебных задач по искусству и мировой художественной культуре. Перечень учебных действий включает в себя как универсальные, так и специфические учебные действия: личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные. Основу учебных действий составляют следующие процедуры: знакомство с теоретическими моделями и понятиями; выявление и осознание сущности изучаемых объектов, процессов и явлений; создание и использование моделей изучаемых объектов и процессов, схем; выявление и анализ существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами:

1. *Знание этапов развития искусства и мировой художественной культуры, знание ключевых произведений искусства, в контексте истории развития искусства и мировой художественной культуры:* соотносить произведение искусства и культуры с культурно-историческим периодом отечественной и мировой культуры; устанавливать соответствие произведений культуры и искусства и исторических событий; соотносить хронологические рамки этапов отечественной и мировой художественной культуры; знать ключевые произведения отечественного и мирового искусства; знать имена авторов, их биографии, мировоззренческий контекст и условия создания произведений искусства и культуры.

2. *Интерпретация и эмоциональная оценка содержания памятников мировой художественной культуры:* анализировать различные (письменные, визуальные,

аудиальные, кинестетические) тексты культуры, давать характеристику сюжета и образов, давать эмоциональную оценку произведений искусства.

3. *Знание классификации видов искусства*: характеризовать виды искусства, способы и приемы создания художественных образов, особенности художественных приемов и выразительных средств отдельных видов искусства.

4. *Работа с различными источниками искусства и мировой художественной культуры*: извлекать и анализировать информацию из письменных, визуальных, аудиальных, кинестетических источников, давать им интерпретацию в контексте исторических доминант, национальных и общемировых тенденций в развитии искусства и мировой художественной культуры, нравственных ценностей.

5. *Описание памятников и явлений искусства и мировой художественной культуры*: описывать памятники культуры в контексте образа жизни людей, их мировоззренческих установок; определять авторские выразительные средства.

6. *Анализ и объяснение места памятников искусства и мировой художественной культуры в мировом художественном процессе*: соотносить единичные памятники с общим художественным стилем эпохи; определять общие черты стиля и стилевые особенности конкретного произведения; составлять свое представление о памятнике искусства и культуры и аргументировать свое отношение к нему.

7. *Изучение интерпретаций, версий и оценок памятников мирового искусства*: излагать интерпретации, версии и оценки отдельных произведений искусства, представленные в учебниках, работах искусствоведов и культурологов.

8. *Применение знаний и умений в учебных ситуациях, общении, социальной среде*: осуществлять подготовку учебных проектов по искусству и мировой художественной культуре, искусству и культуре родного края; применять искусствоведческие и культуроведческие знания для раскрытия содержания и ценности современного искусства и его отдельных видов; использовать знания по искусству и мировой художественной культуре как основу диалога в поликультурной среде; способствовать сохранению памятников искусства и культуры.

Таким образом, задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебных предметов «Искусство» и «Мировая художественная культура» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения искусству и мировой художественной культуре.

Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических компетенций учителей искусства и мировой художественной культуры. Задания разработаны с учетом традиций методики обучения искусству и мировой художественной культуре как науки, а также современных требований к учителю искусства и мировой художественной культуры.

Перечень элементов содержания и способов профессиональной деятельности учителя искусства и мировой художественной культуры, проверяемых при проведении исследования методических компетенций, представлены в «Кодификаторе проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей искусства и мировой художественной культуры» (разделы 2 и 4).

#### 4. Структура диагностической работы

Каждый вариант диагностической работы состоит из 15 заданий двух видов:

а) задания для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы);

б) задания для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы).

Часть 1 состоит из 12 заданий (таблица 1), часть 2 – из 3 заданий. Внутри каждой части задания расположены в порядке равномерного возрастания трудности.

Таблица 1

Распределение заданий по содержательным разделам предмета  
«Искусство/Мировая художественная культура»

Код раздела	Содержательный раздел	Количество заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1. Искусство	4	9
2	Раздел 2. Мировая художественная культура	8	13
	Итого:	12	22

Таблица 2

Распределение заданий по обобщенным предметным результатам изучения истории

Код результата	Предметный результат (учебное действие)	Количество заданий	Максимальный балл
1	Знание этапов развития искусства и мировой художественной культуры, знание ключевых произведений искусства, в контексте истории развития искусства и мировой художественной культуры	3	4
2	Интерпретация и эмоциональная оценка содержания памятников мировой художественной культуры	1	4
3	Знание классификации видов искусства	2	3
4	Работа с различными источниками искусства и мировой художественной культуры	2	3
5	Описание памятников и явлений искусства и мировой художественной культуры	1	2

6	Анализ и объяснение места памятников искусства и мировой художественной культуры в мировом художественном процессе	1	4
7	Изучение интерпретаций, версий и оценок памятников мирового искусства	1	1
8	Применение знаний и умений в учебных ситуациях, общении, социальной среде:	1	1
	Итого:	12	22

### 5. Типы заданий, сценарий выполнения заданий

Каждый вариант диагностической работы в части 1 содержит два задания в формате международных исследований PISA, а также десять тестовых заданий закрытого и открытого типов и пяти видов:

а) задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из четырех предложенных – 3 задания;

б) задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных (2 из 5 или 3 из 5) – 2 задания;

в) задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в первом столбце (вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.) меньше количества позиций во втором столбце (список утверждений, свойств объектов и т.д.), которые надо сопоставить с позициями первого, на 1–2 единицы) – 2 задания;

г) задания закрытого типа на установление последовательности – 1 задания;

д) задания открытого типа на дополнение (ответ – 2-3 слова, чаще – одно слово или число) – 2 задания.

Каждый вариант диагностической работы в части 1 содержит: 7 заданий в тестовой форме базового уровня сложности, 1 задание повышенного и 2 задания высокого уровня сложности; 2 задания в формате PISA повышенного и высокого уровней сложности (таблица 3).

Таблица 3

Распределение заданий работы по уровням сложности

Уровень сложности задания	Количество заданий в части 1		Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за работу (часть 1)
	Задания в тестовой форме	Задания в формате PISA		
Базовый	7	–	9	40,9
Повышенный	1	1	6	27,3
Высокий	2	1	7	31,8
Итого:	10	2	22	100,0

Каждый вариант диагностической работы в части 2 содержит задания с развернутым ответом – методические задачи – позволяющие оценить владение учителем закрепленными профессиональным стандартом «Педагог» трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности по обучению и воспитанию обучающихся в соответствии с федеральными образовательными стандартами общего образования и основными образовательными программами.

*Первая методическая задача* ориентирована на оценку знания учителем основ методики преподавания истории как учебного предмета и современных педагогических технологий.

*Вторая методическая задача* ориентирована на оценку умения оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении.

*Третья методическая задача* ориентирована на оценку знания учителем основных требований ФГОС общего образования, принципов системно-деятельностного подхода, современных педагогических технологий и методик обучения, вариантов использования в обучении ресурсов информационно-образовательной среды, оценку владения учителем основных принципов обучения обучающихся со специальными потребностями в образовании.

Каждый вариант диагностической работы в части 2 содержит методические задачи различного уровня сложности (таблица 4).

*Таблица 4*

Распределение заданий работы по уровням сложности (часть 2)

<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Количество заданий в части 2</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за работу (часть 2)</b>
Базовый	1	5	22,7
Повышенный	1	7	31,8
Высокий	1	10	45,5
Итого:	3	22	100,0

### **Сценарий выполнения заданий части 1**

Ответом к заданиям 1-10, 11.1, 11.3, 12.1, 12.3 является цифра, последовательность цифр, слово или словосочетание. Сначала следует указать ответы в тексте работы, а затем перенести их в бланк ответов № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую цифру или букву следует писать в отдельной клеточке в соответствии с приведенными в бланке образцами.

При выполнении заданий 11.2 и 12.2 следует записать в бланке ответов № 2 номер задания, а затем развёрнутый ответ на него. Ответ необходимо записывать чётко и разборчиво.

После завершения заполнения бланков ответов следует проверить, чтобы каждый ответ был записан в бланке под номером соответствующего задания.

## Сценарий выполнения заданий части 2

При выполнении заданий 13-15 сначала следует записать в бланке ответов № 2 (лист 1-4) номер задания, а затем развёрнутый ответ на него. Ответ необходимо записывать чётко и разборчиво.

После завершения заполнения бланков ответов следует проверить, чтобы каждый ответ был записан в бланке под номером соответствующего задания.

### 6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом

Задания оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа (таблица 4). Оценка выполнения заданий части 1 осуществляется системой тестирования в автоматизированном режиме, кроме 2 части заданий в формате PISA, которые оцениваются экспертом, задания части 2 – экспертами. Каждую методическую задачу оценивают два эксперта независимо друг от друга. Если наблюдается расхождение в оценках экспертов более чем на два балла, то к оценке привлекается третий эксперт. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация об отметках, выставленных двумя предыдущими экспертами. Оценка третьего эксперта является результирующей.

Таблица 5

#### Указания по оцениванию

Объект оценивания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задания части 1	Задания 1, 3, 4, 8, 9, 10, 11.1, 11.3, 12.1, 12.3: Оценка выполнения заданий осуществляется системой тестирования в автоматизированном режиме	0 баллов – задание не выполнено, 1 балл – задание выполнено
	Задания 3, 5, 6, 7	Полный правильный ответ оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов
	Задания 11.2, 12.2 оцениваются экспертами по критериям	Полный правильный ответ на каждый из вопросов оценивается 2 баллами; если ответ содержит 1 элемент ответа, задание оценивается в 1 балл; если ответ не содержит верных элементов или ответ отсутствует – 0 баллов

Задания части 2	Задание 13: Оценивается экспертами по критериям (таблица 6)	Максимальный балл – 5
	Задание 14: Оценивается экспертами по критериям (таблица 7)	Максимальный балл – 7
	Задание 15: Оценивается экспертами по критериям (таблица 8)	Максимальный балл – 10
Работа в целом	На основе результатов оценивания всех заданий части 1 формируется итоговый балл по блоку «Предметные компетенции»	Максимальный балл – 22
	На основе результатов оценивания всех заданий части 2 формируется итоговый балл по блоку «Методические компетенции».	Максимальный балл – 22
	На основе результатов оценивания всех заданий работы формируется итоговый балл, который является суммой баллов, назначенных за выполнение части 1 и части 2	Максимальный балл – 44

Таблица 6

Критерии оценивания задания 13

<b>Критерии оценивания</b>		<b>Кол-во баллов</b>
К1	Учитель формулирует темы трех учебных проектов по региональному и(или) локальному искусству и мировой художественной культуре в рамках представленного периода	2
	Учитель формулирует темы одного-двух учебных проектов по региональному и(или) локальному искусству и мировой художественной культуре в рамках представленного периода	1
	Учитель формулирует темы, не соответствующие указанному периоду ИЛИ Темы учебных проектов не сформулированы	0
К2	Учитель поясняет педагогический замысел проекта и указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	2
	Учитель указывает конкретные ресурсы, необходимые для выполнения проекта, но без пояснения замысла проекта ИЛИ Учитель поясняет педагогический замысел проекта, но не указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	1
	Учитель не поясняет замысел проекта, конкретные ресурсы для выполнения проекта не указаны	0



К3	Учитель предлагает «продукт» проекта, который может быть подготовлен учениками с использованием указанных ресурсов; «продукт» отражает предметное содержание проекта	1
	Учитель предлагает возможный вариант «продукта», но он не отражает предметное содержание проекта ИЛИ Возможный «продукт» проекта не предложен	0
<i>Максимальный балл</i>		<i>5 баллов</i>

Таблица 7

Критерии оценивания задания 14

<b>Критерии оценивания</b>		<b>Кол-во баллов</b>
К1	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно <i>обосновывает</i> выставленные баллы по <i>трем</i> критериям	3
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно обосновывает выставленные баллы по отдельным ( <i>одному – двум</i> ) критериям	2
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям, но затрудняется в аргументации выставленных баллов	1
	Учитель не способен осуществлять оценивание работ учеников по предложенным критериям (допускает существенные ошибки в оценивании) ИЛИ Задание не выполнено	0
К2	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы ( <i>достижения и трудности</i> ), предлагает варианты <i>корректировки и индивидуализации</i> обучения с учетом выявленной «зоны ближайшего развития» ученика	3
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы (достижения и трудности), но затрудняется в определении вариантов корректировки и индивидуализации обучения. ИЛИ	2

	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать достигнутые учащимся результаты</i> обучения на основе анализа его работы, предлагает варианты <i>корректировки и индивидуализации</i> обучения, но затрудняется в обосновании целесообразности предлагаемых изменений в организации обучения с учетом «зоны ближайшего развития» ученика	
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать достигнутые учащимся результаты</i> обучения на основе анализа его работы (достижения и (или) трудности), но затрудняется в их использовании для определения «зоны ближайшего развития» ученика, корректировки и индивидуализации обучения	1
	Учитель не способен диагностировать достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы ИЛИ Задание не выполнено	0
К3	Учитель демонстрирует способность использовать ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником с целью развития мотивации и (или) достижения им более высоких образовательных результатов	1
	Учитель не смог предложить варианты использования ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником. ИЛИ Задание не выполнено	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>7 баллов</i>

Таблица 8

## Критерии оценивания задания 15

<b>Критерии оценивания</b>		<b>Кол-во баллов</b>
К1	Учитель определяет класс и формулирует тему урока (с учетом ФК ГОС и / или ФГОС ООО и ФГОС СОО), верно определив принадлежность представленных дидактических материалов определенной художественной эпохе	2
	Учитель неверно определяет класс ИЛИ тему урока (допускает ошибку в определении принадлежности представленных дидактических материалов определенной художественной эпохе)	1
	Учитель неверно определяет класс и тему урока ИЛИ Задание не выполнено	0
К2	Учитель способен сформулировать целевую установку урока с учетом возраста учеников, места темы в решении образовательных, развивающих и воспитательных задач данного курса Искусства/ Мировой художественной культуры и школьного образования в предметной области Искусство в целом, Концепция преподавания предметной области	3

	«Искусство» в Российской Федерации (проект), ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО	
	Учитель способен сформулировать цель урока с опорой на ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО, но испытывает затруднения при определении воспитательного и (или) развивающего потенциала урока, проектировании системы планируемых результатов урока (личностных, метапредметных, предметных)	2
	Учитель способен сформулировать целевую установку урока с опорой на ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО, но в крайне общих формулировках, не отражающих места темы в решении задач данного курса Искусство/ Мировая художественная культура и школьного образования в предметной области Искусство в целом, предметного содержания урока, а также без учета возрастных особенностей учеников	1
	Учитель не способен сформулировать целевую установку урока. ИЛИ В качестве целевой установки предложены суждения общего характера. ИЛИ Целевая установка сформулирована без опоры на требования Концепция преподавания предметной области «Искусство» в Российской Федерации (проект), ФК ГОС или ФГОС ООО или ФГОС СОО. ИЛИ Задание не выполнено	0
КЗ	Учитель описал методический прием/технологию, который(ую) целесообразно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных дидактических материалов и/или с отдельными элементами для достижения одного или нескольких планируемых результатов урока	3
	Учитель указал методический прием/технологию, который(ую) целесообразно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных дидактических материалов и/или с отдельными элементами для достижения одного или нескольких планируемых результатов урока, но не описал, как он будет использован ИЛИ Учитель указал методический прием/технологию, и/или с отдельными элементами, описал, как он будет использован, но не указал, на достижение каких результатов урока направлена эта деятельность	2
	Учитель указал методический прием/технологию, который(ую) целесообразно использовать при работе с предложенными дидактическими материалами, но не пояснил свой педагогический замысел	1
	Учитель предложил методический прием, но его использование не «работает» на достижение планируемых результатов урока. ИЛИ Задание не выполнено	0

К4	Учитель демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)) и другими особыми образовательными потребностями, демонстрирует готовность применять различные формы индивидуализации в организации индивидуальной и групповой учебной деятельности обучающихся, направленные прежде всего на учет особых образовательных потребностей обучающихся	1
	Учитель не демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)) и другими особыми образовательными потребностями	0
К5	Учитель сформулировал домашнее задание для учащихся к данному уроку, нацеливающее их на использование ресурсов информационной среды современного общества	1
	Учитель сформулировал домашнее задание к данному уроку, но оно не нацеливает учащихся на использование ресурсов информационной среды современного общества. ИЛИ Задание не выполнено	0
<i>Максимальный балл</i>		<i>10 баллов</i>

#### **7. Время выполнения варианта диагностической работы**

Общее время выполнения варианта диагностической работы – 200 мин., в том числе:  
15 мин. – время, отводимое на изучение инструкции по выполнению заданий работы;  
65 мин. – время, отводимое на выполнение первой части работы;  
120 мин. – время, на выполнение второй части работы.

#### **8. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения исследования**

Дополнительные материалы и оборудование не используется.