

Спецификация диагностической работы
для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей
английского языка

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа предназначена для оценки предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Английский язык».

Диагностическая работа позволяет установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

Результаты диагностической работы могут быть использованы для определения профессиональных дефицитов учителя и построения индивидуальной траектории повышения квалификации.

2. Перечень нормативных правовых актов и иных документов, определяющих содержание диагностической работы

Содержание диагностической работы определяют требования следующих нормативных правовых актов и иных документов:

– приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями от 3 июня 2008 г., 31 августа, 19 октября 2009 г., 10 ноября 2011 г., 24, 31 января 2012 г., 23 июня 2015 г., 7 июня 2017 г.);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г.; 31 декабря 2015 г.; 29 июня 2017 г.);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

– примерная образовательная программа основного общего образования в редакции протокола № 3/15 от 28 октября 2015 г. федерального учебно-методического объединения по общему образованию (www.fgosreestr.ru);

– примерная основная образовательная программа среднего общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) (www.fgosreestr.ru);

– Примерные программы по иностранным языкам. Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2–11 классы // Образование в документах и комментариях. М.: АСТ: Астрель, 2004;

– Программы общеобразовательных учреждений. Английский язык для 10–11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. М.: Просвещение, 2003;

- Английский язык. Программы общеобразовательных учреждений. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 5–9 классы. Для учителей общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2011;
- Английский язык. Программы общеобразовательных учреждений. 10–11 классы. М.: Просвещение, 2011;
- Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003;
- проект профессионального стандарта педагога. URL: <http://профстандартпедагога.рф/профстандарт-педагога/> (дата обращения: 05.09.2019)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы

Целью диагностической работы по английскому языку является определение уровня владения учителем предметными и методическими компетенциями. Согласно данной цели, диагностическая работа делится на две части, первая из которых направлена на оценку предметных компетенций, а именно, имеет в качестве объекта контроля иноязычную коммуникативную компетенцию тестируемых. Успешное выполнение заданий на контроль таких видов речевой деятельности как чтение и письмо обеспечивается владением лингвистической компетенцией, включающей в себя знание о системе языка на всех языковых уровнях: фонемном, морфемном, лексическом, синтаксическом, стилистическом. Перечень проверяемых элементов содержания части 1 (задания 1–10) представлен в «Кодификаторе проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей английского языка» (раздел 1).

Задания 11 и 12 требуют навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Данные навыки, являясь автоматизированными действиями, способствуют формированию и развитию читательской грамотности, а именно следующих читательских умений:

- найти нужную информацию и извлечь ее;
- интегрировать и интерпретировать сообщение;
- осмыслить и оценить содержание текста.

Таким образом, целью заданий 11 и 12 является определение уровня читательской грамотности тестируемых.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в табл. 1.

Таблица 1.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень	Текст
Повышенный Задание 11	Краткие тексты информационного или научно-популярного характера
Высокий Задание 12	Неадаптированный художественный текст (короткий рассказ или отрывок из рассказа)

Тексты, используемые для заданий 11–12, должны отвечать следующим требованиям:

- выбранный отрывок должен характеризоваться законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать тестируемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность текста должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (повышенный/высокий).

Таким образом, задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Английский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию языка и методику обучения иностранным языкам.

Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических компетенций учителей английского языка. Задания разработаны с учетом традиций методики обучения иностранным языкам, а также современных требований к учителю.

Перечень элементов содержания и способов профессиональной деятельности учителя английского языка, проверяемых при проведении исследования методических компетенций, представлен в «Кодификаторе проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей английского языка» (разделы 2 и 4).

4. Структура диагностической работы

Каждый вариант диагностической работы состоит из 15 заданий двух видов:

- а) задания для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы);
- б) задания для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы).

Часть 1 состоит из 12 заданий (табл. 2), часть 2 – из 3 заданий. В пределах каждой части задания расположены в порядке равномерного возрастания трудности.

Каждый вариант диагностической работы в части 1 содержит два задания в формате международных исследований PISA, а также десять тестовых заданий закрытого и открытого типов и пяти видов, представленных в табл. 2.

Таблица 2.

Виды и количество заданий в части 1

Вид задания	Количество в работе	Максимальный балл за задание	Максимальный итоговый балл за группу заданий
Задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из четырех предложенных	3	1	3

Задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных (2 из 5 или 3 из 5)	2	2	4
Задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в первом столбце меньше количества позиций во втором столбце, которые надо сопоставить с позициями первого, на 1–2 единицы)	2	2	4
Задания закрытого типа на установление последовательности	1	1	1
Задания открытого типа на дополнение (ответ – 2–3 слова, чаще – одно слово)	2	1	2
Задания в формате PISA (2 вопроса с выбором варианта ответа, 1 вопрос с открытым ответом)	2	4	8
Итого	12		22

В части 2 каждый вариант диагностической работы содержит три задания с развернутым ответом – *методические задачи*, позволяющие оценить владение учителем закрепленными профессиональным стандартом «Педагог» трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности по обучению и воспитанию обучающихся в соответствии с федеральными образовательными стандартами общего образования и основными образовательными программами.

5. Типы заданий, сценарий выполнения заданий

Каждый вариант диагностической работы в части 1 содержит: 7 заданий в тестовой форме базового уровня сложности, 1 задание повышенного и 2 задания высокого уровня сложности; 2 задания в формате PISA повышенного и высокого уровней сложности (табл. 3).

Таблица 3.

Распределение заданий работы по уровням сложности (часть 1)

Уровень сложности задания	Количество заданий в части 1		Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за работу (часть 1)
	Задания в тестовой форме	Задания в формате PISA		
Базовый	7	–	9	40,9
Повышенный	1	1	6	27,3
Высокий	2	1	7	31,8
Итого:	10	2	22	100,0

Каждый вариант диагностической работы в части 2 содержит задания с развернутым ответом – методические задачи – позволяющие оценить владение учителем закрепленными профессиональным стандартом «Педагог» трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности по обучению и воспитанию обучающихся в соответствии с федеральными образовательными стандартами (начального, основного, среднего) общего образования и основными образовательными программами.

Первая методическая задача (задание 13) ориентирована на оценку знания учителем основ методики преподавания английского языка как учебного предмета и современных педагогических технологий, в частности, образовательной технологии проектного обучения (метод проектов).

Вторая методическая задача (задание 14) ориентирована на оценку умения оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении, в том числе, с использованием ИКТ.

Третья методическая задача (задание 15) ориентирована на оценку знания учителем основных требований ФГОС общего образования, принципов системно-деятельностного, коммуникативного и интегрированного подходов, современных педагогических технологий и методов обучения, вариантов использования в обучении ресурсов информационно-образовательной среды, оценку владения учителем основными принципами обучения обучающихся со специальными потребностями в образовании.

Каждый вариант диагностической работы в части 2 содержит методические задачи различного уровня сложности (табл. 4).

Таблица 4.

Распределение заданий работы по уровням сложности (часть 2)

Уровень сложности задания	Количество заданий в части 2	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за работу (часть 2)
Базовый	1	5	22,7
Повышенный	1	7	31,8
Высокий	1	10	45,5
Итого:	3	22	100,0

Сценарий выполнения заданий части 1

Ответом к заданиям 1-10, 11.1, 11.3, 12.1, 12.3 является цифра, последовательность цифр, слово или словосочетание. Сначала следует указать ответы в тексте работы, а затем перенести их в бланк ответов № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую цифру или букву следует писать в отдельной клеточке в соответствии с приведенными в бланке образцами.

При выполнении заданий 11.2 и 12.2 следует записать в бланке ответов № 2 номер задания, а затем развернутый ответ на него. Ответ необходимо записывать четко и разборчиво.

После завершения заполнения бланков ответов следует проверить, чтобы каждый ответ был записан в бланке под номером соответствующего задания.

Сценарий выполнения заданий части 2

При выполнении заданий 13-15 сначала следует записать в бланке ответов № 2 (лист 1-4) номер задания, а затем развёрнутый ответ на него. Ответ необходимо записывать чётко и разборчиво.

После завершения заполнения бланков ответов следует проверить, чтобы каждый ответ был записан в бланке под номером соответствующего задания.

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом

Задания оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа (табл. 5). Оценка выполнения заданий 1–10, 11.1, 11.3, 12.1, 12.3 части 1 осуществляется системой тестирования в автоматизированном режиме, задания 11.2 и 12.2 на проверку читательской грамотности и задания части 2 – экспертами.

Таблица 5.

Указания по оцениванию

Объект оценивания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задания части 1	Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемое слово (словосочетание), цифра, последовательность цифр	
	Задания 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11.1, 11.3, 12.1, 12.3	Полный правильный ответ оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
	Задания 3, 8	2 балла – выбрано 3 правильных ответа из 5, 1 балл – выбрано 1–2 правильных ответа из 5, 0 баллов – задание не выполнено
	Задания 7, 9	2 балла – установлено 5 соответствий, 1 балл – установлено 3–4 соответствия, 0 баллов – установлено 2 и менее соответствий
	Задание 11.2: Оценивается экспертами	2 балла – при ответе на вопрос приводится два аргумента, исходный текст перефразирован, 1 балл – приводится один аргумент ИЛИ исходный текст не перефразирован, 0 баллов – задание не выполнено

	Задание 12.2: Оценивается экспертами	2 балла – есть ответ на общий и специальный вопрос, 1 балл – есть ответ на общий или специальный вопрос, 0 баллов – задание не выполнено
Задания части 2	Задание 13: Оценивается экспертами по критериям (таблица 7)	Максимальный балл – 5
	Задание 14: Оценивается экспертами по критериям (таблица 8)	Максимальный балл – 7
	Задание 15: Оценивается экспертами по критериям (таблица 9)	Максимальный балл – 10
Работа в целом	На основе результатов оценивания всех заданий части 1 формируется итоговый балл по блоку «Предметные компетенции»	Максимальный балл – 22
	На основе результатов оценивания всех заданий части 2 формируется итоговый балл по блоку «Методические компетенции»	Максимальный балл – 22
	На основе результатов оценивания всех заданий работы формируется итоговый балл, который является суммой баллов, назначенных за выполнение части 1 и части 2	Максимальный балл – 44

Таблица 7.

Критерии оценивания задания 13

Критерии оценивания		Кол-во баллов
К1	Учитель формулирует темы трех учебных проектов для формирования социокультурной компетенции обучающихся в рамках заданной темы для разных возрастных категорий	2
	Учитель формулирует темы одного – двух учебных проектов для формирования социокультурной компетенции обучающихся разных возрастных категорий. ИЛИ Одна – две темы не соответствуют уровню языковой подготовки обучающихся. ИЛИ Одна – две темы не коррелируют с содержанием социокультурной компетенции	1
	Учитель формулирует тему для одной возрастной категории. ИЛИ	0

	Темы учебных проектов не сформулированы. ИЛИ Темы учебных проектов не соответствуют уровню языковой подготовки обучающихся. ИЛИ Темы проектов не коррелируют с содержанием социокультурной компетенции	
К2	Учитель поясняет цель проекта и указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	2
	Учитель указывает конкретные ресурсы, необходимые для выполнения проекта, но без пояснения цели проекта. ИЛИ Учитель поясняет цель проекта, но не указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	1
	Учитель не поясняет цель проекта, конкретные ресурсы для выполнения проекта не указаны	0
К3	Учитель предлагает «продукт» проекта, который может быть подготовлен учениками с использованием указанных ресурсов; «продукт» отражает предметное содержание проекта	1
	Учитель предлагает возможный вариант «продукта», но он не отражает предметное содержание проекта. ИЛИ Возможный «продукт» проекта не предложен. ИЛИ Продукт не соответствует возрастной категории обучающихся и уровню их языковой подготовки	0
	<i>Максимальный балл</i>	5

Таблица 8.

Критерии оценивания задания 14

Критерии оценивания		Кол-во баллов
К1	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно <i>обосновывает</i> выставленные баллы по всем критериям	3
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно обосновывает выставленные баллы по отдельным (<i>три – четыре</i>) критериям	2
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям, но затрудняется в аргументации выставленных баллов	1

	Учитель не способен осуществлять оценивание работ учеников по предложенным критериям (допускает существенные ошибки в оценивании). ИЛИ Задание не выполнено	0
К2	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы (<i>достижения и трудности</i>), предлагает варианты <i>корректировки и индивидуализации</i> обучения с учетом выявленной «зоны ближайшего развития» ученика	3
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы (<i>достижения и трудности</i>), но затрудняется в определении вариантов корректировки и индивидуализации обучения. ИЛИ Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы, предлагает варианты <i>корректировки и индивидуализации</i> обучения, но затрудняется в обосновании целесообразности предлагаемых изменений в организации обучения с учетом «зоны ближайшего развития» ученика	2
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы (<i>достижения и (или) трудности</i>), но затрудняется в их использовании для определения «зоны ближайшего развития» ученика, корректировки и индивидуализации обучения	1
	Учитель не способен диагностировать достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы. ИЛИ Задание не выполнено	0
К3	Учитель демонстрирует способность использовать ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником с целью развития мотивации и (или) достижения им более высоких образовательных результатов	1
	Учитель не смог предложить варианты использования ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником. ИЛИ Задание не выполнено	0
	<i>Максимальный балл</i>	7

Примечание. Допускается расхождение баллов при оценивании каждого их критериев не более, чем на один балл. При этом расхождение итогового балла по всем (пяти) позициям оценивания не должно превышать 4 балла.

Критерии оценивания задания 15

Критерии оценивания		Кол-во баллов
К1	Учитель определяет класс и формулирует тему урока (с учетом ФК ГОС, и/или ФГОС ООО, и ФГОС СОО), верно определив принадлежность представленных материалов к определенному разделу курса	2
	Учитель неверно определяет класс или тему урока (допускает ошибку в определении принадлежности представленных материалов к определенному разделу курса)	1
	Учитель неверно определяет класс и тему урока. ИЛИ Задание не выполнено	0
К2	Учитель способен сформулировать целевую установку урока с учетом возраста учеников, места темы в решении образовательных, развивающих и воспитательных задач данного курса и изучения предмета в целом, сформулированных в ФК ГОС, или ФГОС ООО, или ФГОС СОО, концепции преподавания предмета	3
	Учитель способен сформулировать цель урока с опорой на ФК ГОС, или ФГОС ООО, или ФГОС СОО, но испытывает затруднения при определении воспитательного и (или) развивающего потенциала урока, проектировании системы планируемых результатов урока (личностных, метапредметных, предметных)	2
	Учитель способен сформулировать целевую установку урока с опорой на ФК ГОС, или ФГОС ООО, или ФГОС СОО, но в крайне общих формулировках, не отражающих места темы в решении задач данного курса и изучения предмета в целом, предметного содержания урока, а также без учета возрастных особенностей учеников	1
	Учитель не способен сформулировать целевую установку урока. ИЛИ В качестве целевой установки предложены суждения общего характера. ИЛИ Целевая установка сформулирована без опоры на требования ФК ГОС, или ФГОС ООО, или ФГОС СОО. ИЛИ Задание не выполнено	0
	Учитель описал методический прием/технологию, который(ую) целесообразно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных материалов и/или с отдельными элементами для достижения одного или нескольких планируемых результатов урока	3
Учитель указал методический прием/технологию, который(ую) целесообразно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных материалов и/или с отдельными элементами для достижения одного или нескольких планируемых результатов урока, но не описал, как он будет использован. ИЛИ	2	

	Учитель указал методический прием/технологию, и/или с отдельными элементами, описал, как он будет использован, но не указал, на достижение каких результатов урока направлена эта деятельность	
	Учитель указал методический прием/технологию, который(ую) целесообразно использовать при работе с предложенными материалами, но не пояснил свой педагогический замысел	1
	Учитель предложил методический прием, но его использование не «работает» на достижение планируемых результатов урока. ИЛИ Задание не выполнено	0
К4	Учитель демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и другими особыми образовательными потребностями), демонстрирует готовность применять различные формы индивидуализации в организации индивидуальной и групповой учебной деятельности обучающихся, направленные прежде всего на учет особых образовательных потребностей обучающихся	1
	Учитель не демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и другими особыми образовательными потребностями)	0
К5	Учитель сформулировал домашнее задание для учащихся к данному уроку, нацеливающее их на совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции и использование ресурсов информационной среды современного общества	1
	Учитель сформулировал домашнее задание к данному уроку, но оно не нацеливает учащихся на совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции. ИЛИ Учитель сформулировал домашнее задание к данному уроку, но оно не нацеливает учащихся на использование ресурсов информационной среды современного общества. ИЛИ Задание не выполнено	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>10</i>

7. Время выполнения варианта диагностической работы

Общее время выполнения варианта диагностической работы – 200 мин., в том числе:
15 мин. – время, отводимое на изучение инструкции по выполнению заданий работы;
65 мин. – время, отводимое на выполнение первой части работы;
120 мин. – время, отводимое на выполнение второй части работы.

8. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения исследования

Дополнительные материалы и оборудование не используется.