

Спецификация диагностической работы для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей по литературе

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа предназначена для оценки предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования по предметной области «Литература».

Диагностическая работа позволяет установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

Результаты диагностической работы могут быть использованы для проведения экзамена на соответствие учителя занимаемой должности, квалификационной категории (первой или высшей), а также для определения профессиональных дефицитов учителя и построения индивидуальной траектории повышения квалификации.

2. Перечень нормативных правовых актов и иных документов, определяющих содержание диагностической работы

Содержание диагностической работы определяют требования следующих нормативных правовых актов и иных документов:

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

– примерная образовательная программа основного общего образования в редакции протокола № 3/15 от 28 октября 2015 г. федерального учебно-методического объединения по общему образованию (www.fgosreestr.ru);

– примерная основная образовательная программа среднего общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) (www.fgosreestr.ru);

– распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 года № 637-р. «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации»;

– приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. N 544н (с изм. от 25 декабря 2014 г.) «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06 декабря 2013 г. N 30550) (<http://fgosvo.ru/>);

– проект профессионального стандарта педагога (<http://стандартпедагога.рф>);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 января 2012 года № 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего среднего (полного) общего образования»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 июня 2017 года № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального, общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года №1089.

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы

Содержание заданий разработано по основным темам учебного предмета «Литература», изучаемых в 5–11 классах, предметной области «Филология», объединенных в тематические блоки:

1. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения.
2. Литературные роды и жанры.
3. Поэтика и структура художественного текста.
4. Стихование.
5. Основные этапы развития русской литературы (ключевые художественные произведения).

Следует указать, что элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ, соотнесены с перечнем элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по литературе. Это касается как принципа выделения тематических блоков (разделов и подразделов), так и требований к уровню подготовки учителя литературы.

Кроме того, каждое задание диагностической работы ориентировано на проверку предметных результатов (учебных действий), которыми определена типология предлагаемых учебных задач по литературе. Предлагаемые диагностические материалы позволяют продемонстрировать знания о литературном процессе как системе, последовательности развития литературных направлений, о базовых понятиях литературоведения, аналитические умения в отношении текстов разных типов, а также понимание знаково-символической словесной природы образа (и литературы вообще), возможности неоднозначного толкования, поиск новых смыслов художественного высказывания и в то же время осознание необходимости корректной интерпретации образа, соотносимой с авторской позицией.

Таким образом, задания диагностической работы охватывают основное содержание предметной области «литература» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения литературе.

Перечни элементов содержания и способов профессиональной деятельности учителя литературы, проверяемых при проведении исследования методических компетенций, представлены в «Кодификаторе проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей литературы» (разделы 2 и 4).

4. Структура диагностической работы

Каждый вариант диагностической работы состоит из 15 заданий двух видов:

а) задания для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы);

б) задания для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы).

Часть 1 состоит из 12 заданий (таблица 1), часть 2 – из 3 заданий.

Таблица 1.

Распределение заданий по содержательным разделам предмета «Литература»

Код раздела	Содержательный раздел	Количество заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения	1	1
2	Раздел 2. Литературные роды и жанры	4	6
3	Раздел 3. Поэтика и структура художественного текста	4	10
4	Раздел 4. Стихovedение	1	1
5	Раздел 5. Основные этапы развития русской литературы (ключевые художественные произведения)	2	4
	Итого:	12	22

Таблица 2.

Распределение заданий по обобщенным предметным результатам изучения литературы

Код результата	Предметный результат (учебное действие)	Количество заданий	Максимальный балл
А.	Знание историко-литературного процесса, работа с литературными направлениями и течениями	1	1
Б.	Знание основных теоретико-литературных понятий, работа с литературоведческими категориями	7	11
В.	Знание основных этапов развития русской литературы и ключевых художественных произведений	2	2

Г.	Анализ и интерпретация художественного произведения	2	8
	Итого:	12	22

5. Типы заданий, сценарий выполнения заданий

Каждый вариант диагностической работы в части 1 содержит два задания в формате международных исследований PISA, а также десять тестовых заданий закрытого и открытого типов и пяти видов:

а) задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из четырех предложенных – 3 задания;

б) задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных (2 из 5 или 3 из 5) – 2 задания;

в) задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в первом столбце (вопросы, утверждения, факты, понятия и т. д.) меньше количества позиций во втором столбце (список утверждений, свойств объектов и т. д.), которые надо сопоставить с позициями первого, на 1–2 единицы) – 2 задания;

г) задания закрытого типа на установление последовательности – 1 задание;

д) задания открытого типа на дополнение (ответ – 2–3 слова, чаще – одно слово или число) – 2 задания.

Каждый вариант диагностической работы в части 1 содержит: 7 заданий в тестовой форме базового уровня сложности, 1 задание повышенного и 2 задания высокого уровня сложности; 2 задания в формате PISA повышенного и высокого уровней сложности (табл. 3).

Таблица 3.

Распределение заданий работы по уровням сложности (часть 1)

Уровень сложности задания	Количество заданий в части 1		Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за работу (часть 1)
	Задания в тестовой форме	Задания в формате PISA		
Базовый	7	–	9	40,9
Повышенный	1	1	6	27,3
Высокий	2	1	7	31,8
Итого:	10	2	22	100,0

Во вторую часть включены комплексные методические педагогические задачи, предполагающие различное соотношение репродуктивной и творческой деятельности. Методические задачи позволяют оценить владение учителем закрепленными профессиональным стандартом «Педагог» трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности по обучению и воспитанию обучающихся

в соответствии с федеральными образовательными стандартами общего образования и основными образовательными программами.

Первая методическая задача (задание 13) ориентирована на оценку знания учителем основ методики преподавания литературы как учебного предмета и современных педагогических технологий.

Вторая методическая задача (задание 14) ориентирована на оценку умения оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении, в том числе, с использованием ИКТ.

Третья методическая задача (задание 15) ориентирована на оценку знания учителем основных требований ФГОС общего образования, принципов системно-деятельностного подхода, современных педагогических технологий и методик обучения, вариантов использования в обучении ресурсов информационно-образовательной среды, оценку владения учителем основных принципов обучения школьников со специальными потребностями в образовании.

Каждый вариант диагностической работы в части 2 содержит методические задачи различного уровня сложности (табл. 4).

Таблица 4.

Распределение заданий работы по уровням сложности (часть 2)

Уровень сложности задания	Количество заданий в части 2	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за работу (часть 2)
Базовый	1	5	22,7
Повышенный	1	7	31,8
Высокий	1	10	45,5
Итого:	3	22	100,0

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом

Задания оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа (табл. 5). Оценка выполнения заданий 1–10, 11.1, 11.3, 12.1, 12.3 осуществляется системой тестирования в автоматизированном режиме, задания 11.2, 12.2, 13–15 – экспертами.

Указания по оцениванию

Объект оценивания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задания части 1	Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемое слово (словосочетание), цифра, последовательность цифр	
	Задания 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11.1, 11.3, 12.1, 12.3	Полный правильный ответ оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов
	Задания 1, 2, 8, 9	Полный правильный ответ оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов
	Задания 11.2 и 12.2: оцениваются экспертами с учетом указаний к оцениванию, предложенных к каждому варианту диагностической работы	Полный правильный ответ на каждый из вопросов оценивается 2 баллами; если ответ содержит 1 элемент ответа, задание оценивается в 1 балл; если ответ не содержит верных элементов или ответ отсутствует – 0 баллов
Задания части 2	Задание 13: Оценивается экспертами по критериям (табл. 6)	Максимальный балл: 5
	Задание 14: Оценивается экспертами по критериям (табл. 7)	Максимальный балл: 7
	Задание 15: Оценивается экспертами по критериям (табл. 8)	Максимальный балл: 10
Работа в целом	На основе результатов оценивания всех заданий части 1 формируется итоговый балл по блоку «Предметные компетенции»	Максимальный балл: 22
	На основе результатов оценивания всех заданий части 2 формируется итоговый балл по блоку «Методические компетенции»	Максимальный балл: 22
	На основе результатов оценивания всех заданий работы формируется итоговый балл, который является суммой баллов, назначенных за выполнение части 1 и части 2	Максимальный балл: 44

Таблица 6.

Критерии оценивания задания 13

Критерии оценивания		Кол-во баллов
К1	Учитель предлагает вариант использования педагогической технологии в рамках представленной учебной темы (раздела)/ при работе с предложенным текстом; прогнозирует результат использования технологии на уроке	2
	Учитель предлагает вариант использования педагогической технологии в рамках представленной учебной темы (раздела)/ при работе с предложенным текстом без прогнозируемого результата	1
	Учитель предлагает вариант использования педагогической технологии, не соответствующие указанному разделу (теме)/особенностям предлагаемого в задании художественного текста ИЛИ Варианты использования педагогической технологии не предложены	0
К2	Учитель поясняет педагогический замысел применения технологии и указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	2
	Учитель указывает конкретные ресурсы, необходимые для реализации педагогической технологии, но без пояснения педагогического замысла ИЛИ Учитель поясняет педагогический замысел применения технологии, но не указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения	1
	Учитель не поясняет свой педагогический замысел; ресурсы, необходимые для реализации педагогической технологии, не указаны	0
К3	Учитель определяет результат («продукт») применения педагогической технологии, который может быть подготовлен учениками с использованием указанных ресурсов; «продукт» отражает предметное содержание раздела (темы)	1
	Учитель предлагает возможный вариант «продукта» применения педагогической технологии, но он не отражает предметное содержание раздела (темы) ИЛИ Возможный «продукт» применения педагогической технологии не предложен	0
	<i>Максимальный балл:</i>	5

Критерии оценивания задания 14

Критерии оценивания		Кол-во баллов
К1	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно <i>обосновывает</i> выставленные баллы по <i>трем</i> критериям	3
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям; аргументированно обосновывает выставленные баллы по отдельным (<i>одному – двум</i>) критериям	2
	Учитель демонстрирует способность использовать средства (инструменты) объективной оценки образовательных результатов обучающихся и осуществлять <i>оценивание</i> работ учеников по предложенным критериям, но затрудняется в аргументации выставленных баллов	1
	Учитель не способен осуществлять оценивание работ учеников по предложенным критериям (допускает существенные ошибки в оценивании) ИЛИ Задание не выполнено	0
К2	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы (<i>достижения и трудности</i>), предлагает варианты <i>корректировки и индивидуализации</i> обучения с учетом выявленной «зоны ближайшего развития» ученика	3
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы (достижения и трудности), но затрудняется в определении вариантов корректировки и индивидуализации обучения ИЛИ Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать достигнутые учащимся результаты</i> обучения на основе анализа его работы, предлагает варианты <i>корректировки и индивидуализации</i> обучения, но затрудняется в обосновании целесообразности предлагаемых изменений в организации обучения с учетом «зоны ближайшего развития» ученика	2
	Учитель демонстрирует способность <i>диагностировать</i> достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы (достижения и (или) трудности), но затрудняется в их использовании для определения «зоны ближайшего развития» ученика, корректировки и индивидуализации обучения	1
	Учитель не способен диагностировать достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы ИЛИ Задание не выполнено	0

К3	Учитель демонстрирует способность использовать ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником с целью развития мотивации и (или) достижения им более высоких образовательных результатов	1
	Учитель не смог предложить варианты использования ИКТ для создания информационной образовательной среды дальнейших занятий с учеником ИЛИ Задание не выполнено	0
<i>Максимальный балл:</i>		7

Таблица 8.

Критерии оценивания задания 15

Критерии оценивания		Кол-во баллов
К1	Учитель аргументированно определяет класс и формулирует тему урока, определяя место предлагаемой им темы/урока в учебном процессе/школьном курсе литературы	2
	Учитель определяет класс и формулирует тему урока, но не аргументирует свое решение	1
	Учитель неверно определяет класс и тему урока ИЛИ Задание не выполнено	0
К2	Учитель способен сформулировать целевую установку урока ¹ с учетом возраста учеников, места темы в решении задач школьного курса литературы	3
	Учитель способен сформулировать целевую установку урока с учетом структуры школьного курса литературы, но не учитывает возрастные особенности учащихся	2
	Учитель способен сформулировать целевую установку урока, но не учитывает специфику курса и возрастные особенности учеников	1
	Учитель не способен сформулировать целевую установку урока ИЛИ В качестве целевой установки предложены суждения общего характера	0
К3	Учитель описал методический прием/технологию, который(ую) целесообразно использовать на данном уроке при работе с предложенным текстом для достижения одной или нескольких задач урока	3
	Учитель указал методический прием/технологию, который(ую)	2

¹ Комментарий для экспертов: Целевая установка урока будет изменяться в зависимости от класса, в котором учитель планирует провести урок, структуры курса, требований образовательного стандарта («знаниевый» или системно-деятельностный подход положен в основу; структура планируемых результатов – только предметные или предметные, личностные и метапредметные). Кроме того, в методике обучения как науке имеют место различные подходы к определению целей и задач урока. Ввиду этого в тексте ответа учитель вправе не разграничивать цели и задачи урока, выделять предметные, метапредметные и личностные результаты.

	целесообразно использовать на данном уроке при работе с предложенным текстом на уроке для достижения одной или нескольких задач урока, но не описал, как он будет использован	
	Учитель предложил методический прием, но его использование не «работает» на решение задач урока	1
	Учитель не предложил методический прием (задание не выполнено)	0
К4	Учитель демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и другими особыми образовательными потребностями, демонстрирует готовность применять различные формы индивидуализации в организации индивидуальной и групповой учебной деятельности обучающихся, направленные прежде всего на учет особых образовательных потребностей обучающихся	1
	Учитель не демонстрирует знание основ проведения занятий с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и другими особыми образовательными потребностями	0
К5	Учитель сформулировал домашнее задание для учащихся к данному уроку, нацеливающее их на использование ресурсов информационной среды современного общества	1
	Учитель сформулировал домашнее задание к данному уроку, но оно не нацеливает учащихся на использование ресурсов информационной среды современного общества ИЛИ Задание не выполнено	0
	<i>Максимальный балл:</i>	<i>10</i>

7. Время выполнения варианта диагностической работы

Общее время выполнения варианта диагностической работы – 200 мин., в том числе:
15 мин. – время, отводимое на изучение инструкции по выполнению заданий работы;
65 мин. – время, отводимое на выполнение первой части работы;
120 мин. – время, на выполнение второй части работы.

8. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения исследования

Дополнительные материалы и оборудование не используется.